

■(略称)事業者選定支援業務に関する募集要項、仕様書等に関する「補足」・「質疑応答(回答)」 (※要旨)

項番	補足者 質問者	区分	質問・補足内容	回答他	備考
<b>【8/8更新】 質問票による質疑・回答</b>					
12	事業者	質疑	<p>○資料名：業務仕様書</p> <p>○章・頁：「p.2」－「5（4）イ」－「審議会の会議（以下「会議」という。）に関する支援」</p> <p>○質問事項：審議会の会議録は、全文録を作成する必要がありますでしょうか。</p> <p>要旨録で良いでしょうか。</p>	<u>提案によるものとします。</u>	8/5 質問票
<b>説明会による補足、質疑応答(回答)</b>					
1	組合	補足	<p>当日資料P2に「経過」が記載されている。現在、基本計画の策定が終わったところであり、R3年度に「循環型社会推進地域計画」を環境省に提出済みである。R4以降、地域計画を提出する場合には、製品プラのリサイクルをやらないと交付金はもらえないが、当組合では既に事務手続きを終えているため、製品プラをやるやらないに関わらず交付金が出ることとなる。現時点では、結論が出ておらず、基本計画における施設規模に幅を持たせている。</p>	<p>事業者選定支援業務についてもタイトなスケジュールになっている。一方で施設の仕様を固めながらという状況下で、事業者選定支援業務が先行し、施設のラインが固まらないと、それ以上進められないということも十分考えられる。</p> <p><u>令和4年度中には、製品プラの処理をどうするのかの結論を出したい</u>と考えている。</p>	8/2 説明会
2	組合	補足	<p>P3項番7業務の内容にあるとおり、今後、事業者選定審議会を設置することを予定している。(4)アのとおり、会議一回当たり23,000円/人の報酬を別途、組合が拠出するが、P6項番13(3)エの審議会委員（5名）の選定において、交通費については支払うことができない。</p>	<p>審査員の調整に当たっては、仮に<u>遠方の審査委員を提案し、それを組合が採用した場合には、相当の交通費が必要となる</u>ので、留意すること。</p>	8/2 説明会

■(略称)事業者選定支援業務に関する募集要項、仕様書等に関する「補足」・「質疑応答(回答)」 (※要旨)

3	組合	補足	P4(5)プラントメーカーアンケートで、既にプラントメーカーには何回かアンケートをお願いしているが、回答のたびに金額が上昇している。	「できるだけ直近のデータが欲しい。」ということもあって、本件業務の中においてもプラントメーカー <u>アンケートを実施すること。</u>	8/2 説明会
4	組合	補足	P4 上段(ア)~(ウ)の、事業者選定審議会について各年度の記載があるが、事業者の選定に関することだけではなく、事業方式についても先生方に意見を伺って欲しいということとなった。	<u>名称も「事業者選定審議会」→「事業方式及び事業者選定審議会」に変更したい</u> と考えている。 ただし、 <u>事業方式の選定資料については、この業務には入っていないので、これに関する資料については、組合で用意する。</u> 審議会の第一回目でご意見をいただく場を追加するので、回数が <u>9回→恐らく10回程度に変更になる</u> のではないかと想定している。その場合でも、仕様書記載のとおり契約金額の変更は行わない。	8/2 説明会
5	組合	補足	P8 項番19(1)イ一次審査で、見積額が最も低い者から上位6者を選定するとあるが、説明会は必須ではないので、他の会社も参加するかもしれない。	本日の参加状況を見ると、ご出席のみなさん全員が二次審査に進む可能性は高いかもしれませんので、 <u>今から二次審査資料(パワポの要約版など)を準備しておいてください。</u>	8/2 説明会
6	組合	補足	貸与図書は返却不要	<u>返却については、二次審査が終わってからで結構</u>	8/2 説明会
7	参加者	質疑	企画提案書は8月9日までというのは必須か？	<u>企画提案書は8月9日までに提出が必須となる。</u> ただし、プレゼンで使用するパワポは二次審査当日でも結構	8/2 説明会
8	参加者	質疑	基本計画を策定しているが、何か変更等が生じた場合にはスケジュール等が延びることもあるのか？	事業者選定のスケジュールが延びる可能性は0ではないが、 <u>令和7年3月31日までに契約を締結したいと考えている。</u> 絶対とは言えず、 <u>諸事情によっては延びる可能性がある。</u>	8/2 説明会

■(略称)事業者選定支援業務に関する募集要項、仕様書等に関する「補足」・「質疑応答(回答)」 (※要旨)

9	参加者	質疑	プレゼンテーションについて、teamsなどリモートで実施することは想定しているか？	実際に本業務を担当する方からの表情や説明を直接確認したいので、組合 <u>(オンサイト)での実施</u> とする。	8/2 説明会
10	参加者	質疑	誓約書についてですが、詳細にわたるものと、簡易なものもあるがどちらのレベルのものを求めるのか？ また、これの“出来”による加点・減点はあるのか？	<u>簡単なもので結構。</u> これによる加点や <u>減点等はない。</u>	8/2 説明会
11	参加者	質疑	事業方式について、先ほどの説明の中で組合が資料を用意するとあったが、事業方式の検討に当たっては、廃掃法とか、国内の動向を踏まえて、国内で可能な方式を検討するというのでよいか？	基本的には、 <u>一般的な事業方式しか考えていない。</u> 仮に一番左に公設公営が来るとしたら、右にはPFIが来て、真ん中にDBOやDBMが来るようなイメージの中で、何を選択するかを考える。導入可能性調査で <u>BOO</u> を望むプラントメーカーはいなかったので、 <u>それにはならない。</u>	8/2 説明会