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ふじみ衛生組合

非価格要素審査提案書　記載要領

下記の記載要領に従って非価格要素の各提案書様式に記載し、入札説明書に記載する事務局へ提出すること。また、必要に応じて記載内容の根拠となる資料を添付すること。

１．様式の記載方法

◆　用紙は原則、Ａ４版とする。ただし、様式に指定のある場合は、この限りではない。

◆　用紙の枚数は、各様式に記載している指定枚数までとし、片面(1枚)に記載すること。（図表も記載可）

◆　書式については原則として、表題、見出し等の文字の大きさは12ポイントとし、本文は11ポイントとする。脚注等は９ポイントとし枠内の最後に記載すること。また、図表中の文字は見やすい大きさとする。なお、文字フォントについては任意とする。

(※記載枠の大きさは変更可能）

◆　枠外の見やすい箇所へページ番号を記載すること。

２．提出資料

◆ 提案内容については、他様式等との整合を図り、具体的にかつ明確に根拠を示すこと。

◆ Ａ４のファイルに綴じて事務局へ提出すること。なお、Ａ４版以外の大きさの用紙については、折りこんで入れることとする。

1. 様式

用紙は原則、Ａ４版とする。評価の対象とする。

1. 別添資料

指定の様式を提出すること。評価の対象とする。

1. 添付資料

書式は自由であり、評価の対象とする。「他様式との兼用を認める」としている資料について、兼用を行う場合は兼用している資料名称、頁等を明記すること（記載場所は任意）。資料の兼用について、一部分を転記することを可能とする。その場合、関連する資料番号を明記するなど、提案書内の関連性を第三者が確認した時にわかりやすいように極力配慮すること。

なお、資料の右上端に様式番号、添付資料番号を記載すること（名称記載例参照）。

1. 任意資料（記載内容の根拠となる資料）

提出・書式は自由であるが、評価の対象外とする。各様式に関連性のない資料の添付は認めない。また、資料の右上端に様式番号、任意資料番号を記載すること（名称記載例参照）。

1. 補足資料（様式第9号 補足資料を指す。）

様式第9号 補足資料の記載要領に従って、施設概要説明書の後ろに添付すること。

本様式は、要求水準に対する達成度を確認するものであり、本様式は評価の対象外として取り扱う。ただし、他様式における民間事業者の提案を妨げるものではない（具体例：環境学習機能において、要求水準書を上回る具体的な部屋面積を提案するなど。）。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 種類 | 名称記載例 | 評価対象 | 備考 |
| ① 様式 | 様式第９号‐○‐○ | 対象 | 必ず提出すること。 |
| ② 別添資料 | 様式第９号‐○‐○‐○  又は様式第10号‐○‐○‐○ | 対象 | 指定された評価項目のみ必ず提出すること。 |
| ③ 添付資料 | 様式第９号‐○‐○　添付資料１ | 対象 | 指定された評価項目のみ  必ず提出すること。 |
| ④ 任意資料 | 様式第９号‐○‐○　任意資料１ | 対象外 | 提出は任意とする。 |
| ⑤ 補足資料 | 様式第９号 補足資料 | 対象外 | 施設概要説明書等の該当様式の後ろに添付すること。 |

３．その他留意事項

◆　代表企業（構成企業も含む）等を直接的に特定できる記述を行わないこと。

非価格要素審査提案書様式　リスト

|  |  |
| --- | --- |
| 様　　式 | 内　　容 |
| 施設概要説明書 | 施設全体プロセス及び運営業務全般に関する説明書 |
| 様式第９号‐１‐１ | 施設性能・施工計画 |
| 様式第９号‐１‐２ | 騒音、振動、悪臭等防止対策 |
| 様式第９号‐１‐３ | 作業環境 |
| 様式第９号‐１‐４ | 安全管理 |
| 様式第９号‐１‐５ | 全体施設配置・車両動線 |
| 様式第９号‐１‐６ | 施設の改造対応 |
| 様式第９号‐２‐１ | 維持管理計画 |
| 様式第９号‐２‐２ | 運転教育計画 |
| 様式第９号‐２‐３ | 運転（操業）計画 |
| 様式第９号‐２‐４ | リスクマネジメント |
| 様式第９号‐２‐５ | 災害時対応 |
| 様式第９号‐３‐１ | 脱炭素への取組 |
| 様式第９号‐３‐２ | 処理対象物における資源化率の向上 |
| 様式第９号‐４‐１ | 地元経済への貢献 |
| 様式第９号‐５‐１ | 見学者ルート・見学者対応 |
| 様式第９号‐５‐２ | 環境学習機能 |
| 様式第９号‐６‐１ | コストに関する考え方 |
| 様式第９号‐６‐２ | ＳＰＣ財務状況 |
| 様式第９号‐６‐３ | 地域住民への対応 |
| 様式第９号‐６‐４ | 意匠計画 |

**施設概要説明書　記載要領**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 本施設全体（その機能や特徴）及び各処理フローに関する事項（各処理フローにて採用する機器の特徴等）について、施設概要を説明する書類を任意様式で作成すること。 | | （留意事項）  ・他様式（技術提案書や非価格要素審査提案書）との兼用を認める。  ・図表を用いてわかりやすい資料を作成すること。  ・「施設性能」、「作業環境」及び「環境学習機能」におけるテーマ、コンセプトを示すこと。 | | 〇Ａ４判・Ａ３判込み・任意の枚数を提出すること。 | |

**① 施設性能・施工計画**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「施設性能・施工計画」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること | | （評価の視点）  ・安定的な処理を継続するための、優れた施設性能・施工計画が提案されているか。 | | （評価内容）  ・建設工事請負事業の実施体制に関する提案  ・工期を遵守するための工夫・提案  ・各処理系列における処理方法の提案  ・安定的な処理を継続するための保管機能（ピット、ヤード等の貯留機能）における提案 | | （留意事項）  ・建設工事期間中における東棟・北棟における資源化処理へ支障を来さないような施工上の工夫等について提案すること。  ・受入対象物について、種類に応じた適切な処理システムの提案をすること。  ・多量に処理対象物が搬入される時期において、適切な処理が継続できる処理能力、処理条件の設定等の提案をすること。  ・安定的な処理を継続するため、各処理対象物の貯留量を鑑み、保管機能における工夫の提案をすること。  ・「施設性能」におけるコンセプトを定めること。 | | 〇Ａ４判・３枚以内  ○建設工事のスケジュールを示すこと。  〇処理システム・方法・能力・条件が分かる資料（添付資料）：Ａ４判・各破砕対象物及び資源化対象物２枚以内(他様式との兼用を認める（様式番号等を示すこと）) | |

**② 騒音、振動、悪臭等防止対策**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「騒音、振動、悪臭等防止対策」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・騒音、振動、悪臭等の公害防止基準を遵守し、周辺住民に配慮した施設が提案されているか。 | | （評価内容）  ・公害防止基準値を遵守するための設備設計及び基準値の提案  ・要求水準を上回る優れた設備設計の提案 | | （留意事項）  ・公害防止基準値を上回る運転管理上の自主基準値を提案する場合は、提案した理由と提案値の根拠についても記載すること。 | | 〇Ａ４判・２枚以内 | |

**③ 作業環境**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「作業環境」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・運転員の作業環境について、適切に作業を実施し、かつ運転の作業性・操作性の高い施設・環境の提案がなされているか。 | | （評価内容）  ・暑さ、寒さ、騒音、振動、悪臭、照度に対応した作業環境の提案  ・運転員の作業性及び操作性に優れた設備設計の提案 | | （留意事項）  ・「作業環境」におけるコンセプトを示すこと。  ・作業環境向上のための工夫を記載すること。 | | 〇Ａ４判・２枚以内  〇作業場所イメージ図（添付資料）：任意様式・Ａ４判・１枚以内 | |

**④ 安全管理**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「安全管理」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・リチウムイオン電池等による火災・爆発を含め、施設の安全管理・事故防止に配慮した優れた提案がなされているか。 | | （評価内容）  ・本施設の安全管理（火災、公害防止基準値等）、事故防止対策の提案 | | （留意事項）  ・本施設の安全管理、事故防止対策のため有効である機器を提案し、具体的に説明すること。 | | 〇Ａ４判・１枚以内 | |

**⑤ 全体施設配置・車両動線**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「全体施設配置・車両動線」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・搬入物の持ち込みや料金支払い等、本施設を利用する市民の利便性等に配慮した、優れた施設配置計画・動線計画について、具体的な提案がなされているか。 | | （評価内容）  ・具体的な施設配置計画  ・具体的な動線計画  ・料金支払い等における工夫 | | （留意事項）  ・施設配置計画・動線計画がわかる図と配慮した点を示すこと。  ・搬出入車両、搬出入車両と人に対する安全確保、不要な周回を必要としない車両動線や直接搬入車等にも分かりやすい場内誘導・サイン計画の構築、年末等の繁忙期における車両集中対策について工夫すること。 | | 〇Ａ４判・２枚以内  〇配置計画・車両動線計画（添付資料）：Ａ３判・２枚以内(他様式との兼用を認める（様式番号等を示すこと）) | |

**⑥ 施設の改造対応**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「施設の改造対応」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・法令や制度等の変更に伴う処理系列の増減を想定し、処理系列の見直し・変更に対して柔軟な対応ができる施設の提案がなされているか。  ・実行可能性があり、かつ自らが提案する処理フローに即した収集形態の提案がなされているか。 | | （評価内容）  ・将来の処理系列の増減に配慮し、処理系列の見直し及び変更が柔軟に対応できるような施設の提案  ・将来的なびん、缶及びペットボトルの袋混合収集を見据えた提案  ・破砕設備を導入せず不燃物処理を行う場合、有償での売却が不可能となった際の代替案の提案 | | （留意事項）  ・今後、びん、缶及びペットボトルの袋混合収集へ変更となった場合を見据えた改造等における工夫を記載すること。  ・希望する収集形態①～⑥から選択し、提案書内で明記してください。   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 収集形態① | 収集形態② | 収集形態③ | |  |  |  | | 収集形態④ | 収集形態⑤ | 収集形態⑥(その他) | |  |  | ※イメージを提案すること  ※将来的に①～⑤となった場合の代替措置を提案すること |   ・改造対応のため、工夫した点、効果を記載すること。 | | 〇Ａ４判・３枚以内 | |

**① 維持管理計画**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「維持管理計画」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・本施設を30年間使用することを前提とした、効率的な保守点検、修繕計画、更新計画ならびに適切な見積金額の提案がなされているか。 | | （評価内容）  ・30年間の主要機器の保守点検、修繕計画、更新計画、見積金額の提案 | | （留意事項）  ・本施設の基本性能維持を考慮した保守点検、維持補修及び更新を提案すること。  ・本事業終了後10年間（本施設は30年間の稼働を目指す）の運営・維持管理コスト抑制のための方策を提案すること。 | | 〇Ａ４判・２枚以内  〇 保守管理及び修繕計画（令和10年度 ～ 令和30年度）（別添資料）  ：様式９号‐２‐１‐１（事業期間中：令和11年1月1日～令和30年12月31日）  〇保守管理及び修繕計画（令和30年度 ～ 令和40年度）（別添資料）  ：様式９号‐２‐１‐２（事業期間中：令和31年1月1日～令和40年12月31日）  〇維持補修費（令和10年度 ～ 令和30年度）（別添資料）：様式第９号‐２‐１‐３  （事業期間中：令和11年1月1日～令和30年12月31日）  〇維持補修費（令和30年度 ～ 令和40年度）（別添資料）：様式第９号‐２‐１‐４  （対象期間：令和31年1月1日～令和41年3月31日）  〇年間の維持補修費（別添資料）：様式第９号‐２‐１‐５  （対象期間：令和11年1月1日～令和41年３月31日） | |

**② 運転教育計画**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「運転教育計画」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・運転職員の経験年数、技術力を踏まえた運転教育計画を提案されているか。 | | （評価内容）  ・教育計画の基本方針、新規入所者又は臨時の教育、定期的な教育の提案 | | （留意事項）  ・運転教育計画の基本方針を示すこと。  ・運転教育計画スケジュール及び内容について、初期・定期・臨時に分け、具体的に提案・説明すること。 | | 〇Ａ４判・２枚以内 | |

**③ 運転（操業）計画**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「運転（操業）計画」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・適切な運転（操業）計画及び処理フローに基づき、各処理系列に適切な人員配置が提案されているか。 | | （評価内容）  ・年間運転（操業）計画、各処理系列（粗大系・不燃系）における人員配置計画の提案 | | （留意事項）  ・急な欠員が発生した場合にも、運転管理に支障をきたさない人員体制とすること。 | | 〇Ａ４判・２枚以内  〇各処理フロー図（不燃・粗大系・資源系など）（添付資料）：任意様式・Ａ３判・２枚以内(他様式との兼用を認める（様式番号等を示すこと）) | |

**④ リスクマネジメント**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「リスクマネジメント」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・運転におけるリスクマネジメントが十分に検討されているか。また、想定されるトラブルに対し、適切なリスク分担の提案がなされているか。 | | （評価内容）  ・運転におけるリスクマネジメントの考え方  ・想定されるトラブル及び当該トラブルにおける適切なリスク分担の考え方 | | （留意事項）  ・想定されるトラブル、トラブルの対応者、対応方法についてそれぞれ説明すること。 | | 〇Ａ４判・２枚以内  〇リスクマネジメント（別添資料）：様式９号‐２‐４‐１ | |

**⑤ 災害時対応**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「災害時対応」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・災害時にごみの受入・処理体制、避難者への対応、また、災害時にごみ処理を実施しながら避難者を受け入れる場合の対応について、具体的な提案がなされているか。 | | （評価内容）  ・災害時のごみの受入・処理体制（運転職員体制、稼働時間）の提案（災害廃棄物処理も含む）  ・本施設における避難者対応の提案  ・上記２点が同時に発生した場合の提案 | | （留意事項）  ・評価内容における３つの事案毎に提案すること。  ・当組合への協力内容・体制を具体的に示すこと。 | | 〇Ａ４判・２枚以内  〇災害時ごみの受入・処理体制表（添付資料）：任意様式・Ａ４判・１枚以内 | |

**① 脱炭素への取組**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「脱炭素への取組」の考え方に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の内容）  ・ＣＯ₂等の排出量を最少化するための方策（省エネルギー機器の採用等）について、建設・運営期間中ともに優れた提案がなされているか。 | | （評価の視点）  ・建設・運営期間中におけるＣＯ₂等の排出量最少化のための提案（ＣＯ₂等の総排出量） | | 〇Ａ４判・２枚以内  〇ＣＯ₂等排出量計算書（添付資料）：任意様式・Ａ４判・２枚以内（うち、１枚は計算の算出根拠を示すこと。建設は期間中の総排出量、運営は1年あたりの総排出量とする。） | |

**② 処理対象物における資源化率の向上**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「処理対象物における資源化率の向上」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・処理対象物において、資源化率が高まるような具体的な処理方法等、優れた提案がなされているか。 | | （評価内容）  ・資源化する処理対象物及び資源化率の提案 | | （留意事項）  ・資源化する資源化物処理方法を具体的に提案すること。  ・資源化する処理対象物の資源化率を提案すること。  ・品質や基準を満足できない場合の対応について、下記の２ケースについてそれぞれ提案すること。  　①資源化対象物の性状又はその内訳が変動したケース  　②施設性能（機械選別精度）が低下したケース | | 〇Ａ４判・２枚以内  〇資源化物処理方法が分かる資料（添付資料）：任意様式・Ａ４判・１枚以内（他様式との兼用を認める（様式番号等を示すこと）)）  〇資源化率（別添資料）：様式第９号‐３‐２‐１ | |

**① 地元経済への貢献**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「地元経済への貢献」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・建設・運営期間を通じて、地元企業、地元住民の積極的な活用が提案されているか。 | | （評価内容）  ・建設・運営期間中における地元企業発注額、地元雇用数（土木建設、資材調達、事務員等） | | （留意事項）  ・地元企業は、三鷹市又は調布市に本店（建設業法に規定する営業所を含む。）を有する企業とすること。  ・地元雇用の対象者は、三鷹市又は調布市内に在住する者とすること。なお、ＳＰＣ雇用者以外の、建設・運営期間中の雇用（継続雇用を含む）の提案も可能とする。  ・事業実施時に、契約書の写し等により、地元企業への発注状況の履行確認を行うことができるものを地元発注予定額（総額）とすること。  ・地元発注額の算定にあたり、計上できる発注額は二次下請けまでとする。ただし、一次下請け、二次下請けともに地元企業である場合は、二重計上は不可とし、一次下請けへの発注金額のみを計上すること。  ・地元企業・住民の活用についての方針（地元発注が困難な場合の代替策も含む）を提案すること。  ・1枚目に地元企業・住民の活用についての方針（地元発注が困難な場合の代替策も含む）、発注額・雇用数は様式第９号‐４‐１‐１に記載し提出すること。 | | 〇Ａ４判・１枚以内  〇地元企業・雇用発注額表（別添資料）：様式９号‐４‐１‐１ | |

**① 見学者ルート・見学者対応**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「見学者ルート・見学者対応」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・処理フローを見やすく、理解できるよう、一筆書きで見学できるような見学者ルートが提案されているか。また、見学者対応における当組合等への協力について、具体的な提案がなされているか。 | | （評価内容）  ・具体的な見学者ルート（見学順路を含む）の提案  ・処理フローが良く見える見学者ルートの提案及び工夫  ・見学者対応における当組合等への協力内容の提案 | | （留意事項）  ・見学者ルート及び見学可能エリアの提案をすること  ・当組合等への協力内容を協力頻度（通年・四半期・臨時等）とともに提案すること | | 〇Ａ４判・２枚以内  〇見学者ルート及び見学可能エリアが分かる資料（添付資料）：任意様式・Ａ４判・１枚以内（他様式との兼用を認める（様式番号等を示すこと）） | |

**② 環境学習機能**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） |  | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「環境学習機能」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 |  | | （評価の視点）  ・環境問題、再資源化等に関する知識や情報を発信する環境学習機能を有する施設であるか。また、見学者の年齢層を問わず、３Ｒへの理解を深めることができるような見学者設備の提案がなされているか。 |  | | （評価内容）  ・年齢層を問わず、環境問題、再資源化等、分かりやすく学べる工夫（展示物等及び適切な更新計画）の提案 |  | | （留意事項）  ・「環境学習機能」におけるデザインコンセプトを定めること。  ・見学内容、啓発設備に対し、社会の変化に即応した対処や方策を検討すること。  ・環境学習機能内容を説明し、その目的（学習効果）を提案すること。 |  | | 〇Ａ４判・２枚以内 |  | |

**① コストに関する考え方**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「コスト削減」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・本施設の設計・建設から解体までの30年間を見据えた、コスト削減の具体的な提案がなされているか。また、固定費及び変動費の考え方について具体的な提案がなされているか。 | | （評価内容）  ・設計・建設から解体までの30年間を見据えた、コスト削減の提案・工夫（AI・IoT等を活用した運転人員の省力化・省人化の提案も含む）  ・物価変動が生じた場合における固定費と変動費に関する提案  ・計画処理量から増減した場合における固定費と変動費に関する提案 | | （留意事項）  ・従来手法（方式）と比較し、工夫等により削減した費用を記載すること。  ・計画処理量から増減した場合における固定費と変動費に関する支払いの希望条件を提案すること。  ・補足資料として、計画処理量から増減した場合（広域支援等を含む）を想定し、固定費・変動費の改定指標・委託費の支払い頻度（例：維持補修費については、「消費税を除く企業向けサービス価格指数/自動車整備・機械修理/機械修理」とし、委託費の支払い頻度は四半期ごと、±○％変動した場合に改定などわかりやすく一覧にすること。）、その他、双方にメリットがある運営業務委託契約上の提案条件を記載すること。 | | 〇Ａ４判・２枚以内  ○運営費（別添資料）：様式第10号‐３  〇運営費の支払いに関する条件書（補足資料）：任意様式・Ａ４判・枚数指定なし  　（維持管理・運転支援業務委託契約書の別紙３及び別紙４に記載すべき内容を提案すること。） | |

**② ＳＰＣ財務状況**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「ＳＰＣ財務状況」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・ＳＰＣ経営・収支計画について、経営の安定性確保のための優れた提案がなされているか。 | | （評価内容）  ・維持管理・運転支援事業の実施体制に関する提案  ・ＳＰＣキャッシュフロー計画、リスクヘッジ方策の提案 | | （留意事項）  ・リスクヘッジ方策の提案にあたっては、ＳＰＣ財務状況が悪化した場合の対応策を示すこと。 | | 〇Ａ４判・１枚以内  〇開業費(固定的な費用）（別添資料）　　：様式第10号‐７  〇特別目的会社の構成（別添資料）　　　：様式第10号‐８  〇事業収支計画（損益計算書）（別添資料）：様式第10号‐９  〇キャッシュフロー計画（別添資料）　　：様式第10号‐10 | |

**③ 地域住民への対応**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「地域住民への対応」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・本施設の近隣住民に親しまれる施設とするための具体的な提案がなされているか。 | | （評価内容）  ・近隣住民から親しまれる施設の提案 | | （留意事項）  ・屋上を活用した「地域住民に親しまれる施設」を提案に含めること。 | | 〇Ａ４判・１枚以内 | |

**④ 意匠計画**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | 記載要領（提案書作成にあたり本記載要領は削除すること） | | 要求水準書における要求事項を踏まえ、「意匠計画」に関して、評価内容に示す項目毎に具体的に記述すること。また、その他提案する事項があれば追加すること。 | | （評価の視点）  ・周辺環境と調和した施設の提案がなされているか。 | | （評価内容）  ・周辺環境に調和した施設の提案 | | （留意事項）  ・本施設の意匠計画に際して、関係法令等を遵守するとともに、建物及び付帯施設、敷地については周辺環境との調和に配慮すること。  ・「クリーンプラザふじみの質感を保つような施設」をテーマにデザインコンセプトを示すこと。ただし、遊び心や当組合が著作権を所有する「エントツくんメンバーのキャラクターデザイン」の使用を妨げるものはない。 | | 〇Ａ４判・２枚以内  ○鳥瞰図（添付資料）：任意様式（他様式との兼用を認める（様式番号等を示すこと）） | |